



Европейският земеделски фонд
за развитие на селските райони
„Европа инвестира в
селските райони“



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

ИНСТРУКЦИЯ

ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕЛЕКТРОННА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЦЕДУРА BG06RDNP001-19.003 НА МИГ ТЕРВЕЛ-КРУШАРИ ПО ПОДМЯРКА 7.2 “ИНВЕСТИЦИИ В СЪЗДАВАНЕТО, ПОДОБРЯВАНЕТО ИЛИ РАЗШИРЯВАНЕТО НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ МАЛКА ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА” ПО ПРСР 2014-2020 г.

Оценката на проектни предложения по процедура BG06RDNP001-19.003 на МИГ Тервел-Крушари по подмярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” се осъществява на два етапа- оценка на административното съответствие и допустимостта и техническа и финансова оценка.

Оценката на административно съответствие и допустимост се извършва от двама оценители независимо един от друг.

Веднага след предоставяне на достъп до информационната система ИСУН 2020 и създаване на потребителски профил оценителят може да започне работа по оценката на проектното предложение, което му е разпределено от председателя / секретаря с права „Администратор на сесия” в ИСУН 2020 съгласно заповедта за създаване на оценителната комисия.

В ИСУН 2020 е въведена оценителна таблица за оценка на административното съответствие и допустимостта, който се попълва с ДА/НЕ или НЕПРИЛОЖИМО (Не е приложимо). Всички изисквания (редове от оценителната таблица) които не се отнасят за проектното предложение в оценка, трябва да бъдат попълнени с НЕПРИЛОЖИМО, за да може да бъде приключен оценителния лист. Във всеки един момент оценителят може да запази като чернова таблицата и да продължи работата по оценката по-късно оттам, където е прекъснал попълването. ВНИМАНИЕ: при избор на бутон „ПРИКЛЮЧИ“, оценителната таблица не може повече да бъде редактирана, затова до приключването на първия етап от оценката е препоръчително оценителният лист да бъде оставен със статус „ЧЕРНОВА“.

Оценката на административното съответствие и допустимост на проектното предложение се извършва в неговата цялост. Тъй като едно проектно предложение може да включва повече от един обект на интервенция, оценителят има възможност да уточнява в поле „Забележка“ за кой(и) от всички обекти се отнася даден критерий.

Напр. за критерий *„Представено е заснемане на обекта/съоръжението и/или архитектурен план на сградата, съоръжението, обекта, който ще се изгражда, ремонтира или обновява“* оценителят следва да попълни в поле „Забележка“ обектите на интервенция, за които е представена обща ситуация. Съответно по критерий *„Представен е одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект“ в съответствие с изискванията на ЗУТ и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти“* оценителят изброява обектите, за които има изготвен инвестиционен проект.

В случай че проектното предложение отговаря на всички критерии, системата автоматично обобщава резултата и проектното предложение получава оценка „ПРЕМИНАВА“.

В случай че проектното предложение не отговаря дори и на един от критериите, които водят до отхвърляне, системата автоматично генерира резултат „НЕ ПРЕМИНАВА“.

Комуникацията с кандидата се осъществява чрез ИСУН 2020 от председателя/секретаря на оценителната комисия. При необходимост от допълнителна информация и/или документи, които кандидатът следва да представи, оценителят има възможност да **прекъсва** оценителния лист (бутон „ПРЕКЪСНИ“). Препоръчително е това да се прави след като бъде прегледан целия оценителен лист, за да не се прекъсва оценката при всяко установено несъответствие. **След извършване на оценката за административно съответствие и допустимост от двамата оценители, се провежда заседание на оценителната комисия.** На заседанието всеки оценител представя забележките, които има към проектното предложение, както и необходимостта от изискване на допълнителни документи/разяснения по проектното предложение. Всички членове с право на глас в оценителната комисия вземат решение какви допълнения/пояснения следва да бъдат изискани от кандидата. Посочените действия се описват в протокола от заседанието, а председателят/секретарят обобщава всички искания на оценителите на проектното предложение, подготвя писмо с искане за допълнения/пояснения по проектното предложение и го изпраща чрез системата ИСУН. Това може да стане чрез попълване на текста в текстовото поле за „НОВА КОМУНИКАЦИЯ“ и чрез прикачване на сканирано копие на писмото на оценителната комисия, подписано от председателя и секретаря. Председателят дава възможност изискваните документи или пояснения да се прикачат към отговора на уведомителното писмо на комисията (алтернатива е да се отключват само съответните раздели от проектното предложение, в които кандидатът трябва да нанесе корекции), и задава краен срок за отговор. Комуникацията с кандидата през системата е видима в съответното подменю „Комуникация“ за всеки оценител, включен в оценката на проектното предложение.

След получаване на изисканите документи/ пояснения или изтичане на крайния срок по искането, оценителите довършват оценката от момента на прекъсването ѝ. Председателят връща прекъснатия контролен лист на оценителя чрез бутон „ПРОДЪЛЖИ“ и оценителят довършва оценката по оценителния лист (попълнените вече данни са запазени, като могат да бъдат редактирани), който се запазва като нова версия на оценителната таблица.

Оценката на административно съответствие и на допустимостта включва извършване посещение на място за проверка на обекта за установяване на съответствие между фактическото състояние и заявените данни в проектното предложение. Резултатите от посещението на място се отразяват в контролен лист. Контролният лист от проверката се сканира и се прикача към сесията в меню „Документи“ от председателя/секретаря на комисията. В същото меню като сканирани документи се прикачат и декларациите за липса на конфликт на интереси и поверителност на председателя, секретаря и всички членове на оценителната комисия, както и заповедта за създаване на оценителната комисия, заповеди за изменение, ако има такива, и други документи от работата по оценката.

Оценителите извършват и проверка за спазване на процентните ограничения на допустимите разходи от бюджета на проектното предложение. Въпреки че в системата предварително са зададени автоматични контроли по отношение на процентните ограничения за някои видове разходи, кандидатът ще бъде само предупреден от системата, че тези ограничения са нарушени и няма да бъде технически спрян да подаде проектното предложение. В тази връзка е необходимо оценителят да извърши детайлна проверка на посочените изисквания.

Преди всеки оценител да приключи попълването на своята таблица за оценка на административното съответствие и допустимостта, председателят сравнява оценките на

двамата оценители по всеки отделен критерий и **при необходимост** (разминаване в оценките ДА/НЕ/НЕПРИЛОЖИМО по отделни критерии) **оценителната комисия провежда заседание за обсъждане на резултатите**. Оценката на етап административно съответствие и допустимост следва да приключи с пълно съвпадение на оценителните таблици на отделните оценители и единодушно решение на оценителната комисия дали проектното предложение преминава към техническа и финансова оценка.

ИСУН 2020 дава възможност както на оценителя, така и на председателя да промени „ръчно“ резултата от оценката, като попълни основанията за това.

Техническата и финансова оценка на проектните предложения се извършва от двама оценители независимо един от друг в съответствие с критериите за оценка, част от Насоките за кандидатстване. Оценката на качеството на проектното предложение се извършва в неговата цялост, като се вземат предвид всички включени в него обекти. Техническата и финансова оценка протича в два етапа:

Етап 1/ оценка на качеството на проектното предложение

- **На Етап 1** се извършва оценка на качеството на проектното предложение, като се подлага на техническа и финансова оценка приложения „Социално-икономически и финансов анализ“. На този етап се извършва техническа и финансова оценка на проектното предложение чрез Контролен лист „ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТИ“. Контролният лист за оценка на Етап 1 е прикачен към Оценителната таблица за техническа и финансова оценка. Той трябва да бъде изтеглен, попълнен и подписан и сканиран да се прикачи или да се представи на председателя на комисията. Оценката на Етап 1 се извършва по отношение на:

- о Принос на проекта за подобряване условията на живот в селския район - Демографско влияние (брой и групи население, към които е насочен проектът), Влияние върху предоставяните обществените услуги (подобряване достъпа до обществени услуги; разнообразяване и/или подобряване качеството на услугите; привличане на не резиденти, като туристи или с цел заетост), Влияние върху заетостта и доходите (вкл. трудовата мобилност и привличане на не резиденти, с цел заетост – разкриване на нови работни места – временни за целите на проекта и/или постоянни; промяна в размера и структурата на доходите), Влияние върху качеството на живот;

- о Устойчивост на инвестицията: Уместност и приемливост (степенна, до която проектът отговаря на действителните нужди и целите му са съгласувани с приоритетите на национално, секторно, местно ниво); Капацитет за продължаване на предоставяне на услугата и поддръжка (кой ще е отговорен за оперирането и поддръжката-идентифицирани ли са източниците на необходимите финансови средства, осигурени ли са необходимите човешки ресурси, оборудване); Продължителност на участието на местната общност (за проекти, където активно участие на общността е от решаващо значение, както за стимулирането на продължаването на предоставянето на услугата, така и за възстановяването на разходите по предоставянето ѝ); Екологична стабилност (дали проектът е взел предвид влиянието върху околната среда така, че негативните въздействия да бъдат или избегнати или намалени).

- о Финансова оценка:

- По отношение на използваните макроикономически параметри
- По отношение на инвестиционните разходи
- По отношение на оперативните разходи
- По отношение на разходите за подмяна
- По отношение на остатъчната стойност
- По отношение на оперативните приходи

Оценката от Етап 1 приключва с кратко аргументирано становище на експерта за проекта и Окончателно решение на експерта за:

- Подкрепа за финансиране
или
- Отказ на финансиране

В случай, че Окончателното решение от този етап на оценка е „Отказ на финансиране“, оценителят изпълнява и Етап 2 на оценката, като в края на оценителната таблица ръчно прави „корекция на резултата“ в „Не преминава“ и попълва основанията си за това в поле „Причина“.

Етап 2/ оценка на приноса на проекта към Стратегията за ВОМР по критериите за подбор

На Етап 2/ се оценява приноса на всеки проект към Стратегията за ВОМР по критериите за подбор, включени в оценителната таблица за Техническа и финансова оценка. Минимално допустимата оценка от Етап 2 е 20 т. Проектно предложение оценено с по-малко от 20 т. не се класира.

Таблицата за техническа и финансова оценка съдържа критерии (позиции), валидни за проектните предложения **по всички инвестиционни приоритети**, за всеки от които е посочен максимален брой точки.

В поле „Забележка“ всеки оценител попълва обосновка за причините, поради които е поставил съответната оценка. Преди да приключи оценката оценителят може да напише обща забележка в контролния лист, както и да прикачи документи, които се визуализират в обобщените данни за оценителния лист. След като приключи оценката (при избор на бутон „ПРИКЛЮЧИ“), оценителната таблица **не може повече да бъде редактирана**.

Общата оценка се генерира автоматично от системата - тя е средноаритметичното от точките, дадени от оценителите, разглеждащи всяко предложение.

ИСУН 2020 дава възможност както на оценителя, така и на председателя да промени „ръчно“ резултата от оценката, като попълни основанията за това. Оценителят използва тази възможност в случай, че „Окончателното решение“ от етап 1 на ТФО е „Отказ на финансиране“.

В случай че разликата в оценките на двамата оценители е най-малко 20 на сто от максималната възможна оценка на етап ТФО, председателят на комисията възлага оценяването на трето лице - член на оценителната комисия. Окончателната оценка е средноаритметично от оценката на третото лице и по-близката до неговата от първите две оценки.

В случаите, когато при техническата и финансова оценка на проектните предложения едната оценка е под минималния оценителен праг, а другата оценка – над прага, председателят на комисията възлага оценяването на трети оценител. Окончателната оценка е средноаритметично от оценката на третия оценител и тази от оценките на първите двама оценители, която е сходна с неговата по отношение на прага.

В случай че проектното предложение преминава минималния праг за класиране на техническа и финансова оценка, то получава статут ОДОБРЕНО.

В случай, че проектното предложение не преминава минималния праг за оценка, то не се класира за получаване на безвъзмездна финансова помощ.